

Р. Бурдерон

# ФАШИЗМ: ИДЕОЛОГИЯ И ПРАКТИКА



КРИТИКА БУРЖУАЗНОЙ ИДЕОЛОГИИ И РЕВИЗИОНИЗМА

КРИТИКА БУРЖУАЗНОЙ ИДЕОЛОГИИ И РЕВИЗИОНИЗМА

КРИТИКА БУРЖУАЗНОЙ ИДЕОЛОГИИ И РЕВИЗИОНИЗМА



КРИТИКА БУРЖУАЗНОЙ ИДЕОЛОГИИ И РЕВИЗИОНИЗМА

## ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ

---

Книг о фашизме опубликовано за последние десятилетия, вероятно, сотни. О том, что происходило в 30-е и 40-е гг., современники знают теперь, казалось бы, достаточно. И все-таки тема эта не исчерпана.

Случившееся в 30-е и 40-е годы настолько чудовищно и трагично, что некоторым из молодых людей иногда даже трудно поверить в то, что им рассказывают жившие в те годы. Ни одна прежняя политическая система не причинила человечеству за несколько десятилетий такого страшного урона и так морально его не оскорбила, как фашизм Гитлера, Муссолини, Франко и их сообщников. И это не будет забыто.

Книга французского историка Роже Бурдерона вносит новый вклад в научную литературу о фашизме 20-х и 30-х гг., когда Гитлер еще только готовил катастрофу второй мировой войны. Автор не пересказывает то, что в основном уже известно, а скорее углубляется в накопившийся огромный исторический материал. Не со всем, что сказано в книге, можно полностью согласиться, и не все, что хотелось бы в ней видеть, в ней есть. Тем не менее она представляет большой интерес, и вот почему.

Антифашистская литература была до второй мировой войны большей частью боевой литературой дня и такой, разумеется, должна была быть. Против фашистов надо было постоянно и неустанно бороться и предостерегать. Авторами книг против фашизма выступали прежде всего политические борцы, а не теоретики. На карту была поставлена судьба Европы, да и всего мира, и времени для углубленных теоретических исследований не хватало. Когда горит дом, лекций о пожарах не читают. Поэтому работ о довоенном фашизме, написанных пером квалифицированных

марксистских антифашистов, вышло в то время сравнительно мало\*.

Есть, правда, множество книг о преступлениях фашистов в отдельных странах, особенно о гитлеровцах. Огромный фактический материал содержится в протоколах Нюрнбергского процесса над главными немецкими военными преступниками\*\*. Кое-какие разоблачающие признания можно найти в воспоминаниях Шпеера, фон Папена, записках Геббельса, Чиано и других фашистских главарей. Все это, несомненно, позволяет пригвоздить к позорному столбу истории участников и соучастников фашистских преступлений. Но фашизм как более или менее единая социально-политическая система, как особый феномен 20-х и 30-х гг., с учетом того, что он хотел и чего он тогда уже начинал добиваться,— эта тема до сей поры антифашистскими теоретиками недостаточно исследована. Вот почему работа Роже Бурдерона безусловно заслуживает внимания.

Роже Бурдерон воспринимает фашизм со всеми его специфическими особенностями в разных странах именно как единое целое, как глобальную трагедию, как крайнее выражение общего кризиса современного капитализма. Он исследовал фашизм начального периода со многих сторон, не оставляя без ответа почти ни одного существенного вопроса. Несмотря на некоторые недостатки, о которых в заключение пойдет речь, это прежде всего вдумчивая книга. Автор говорит о целях фашизма, его идеологии, пропаганде, его государственной и иерархической системе, его аппарате насилия. Он касается закулисных связей фашизма с монополистическим капиталом и империалистическими кругами, исследует нацистскую теорию расизма.

Хотя Бурдерон пишет о трех главных цитаделях фашизма — Италии, Германии и Испании — и не до-

---

\* См.: Димитров Г. В борьбе за единый фронт против фашизма и войны. Статьи и речи 1935—1937. М., 1937; Куусинен О. Фашизм, опасность войны и задачи коммунистических партий. М., 1934; Тельман Э. Избранные статьи и речи, т. 1—2. М., 1957—1958; Тольятти П. О задачах коммунистического Интернационала в связи с подготовкой империалистами новой мировой войны. М., 1935; Датт Пальм. Фашизм и социалистическая революция. М., 1935.

\*\* Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками. Сборник материалов. В 7-ми т. М., 1957—1961.

водит свое рассмотрение до второй мировой войны, ему удастся нарисовать цельную картину и сделать главный вывод: основная цель и основная функция фашизма, где бы он ни возникал, в любой стране — это иступленная, тотальная борьба с марксизмом, рабочим движением, социализмом в защиту капитализма. Все остальное по отношению к этой генеральной цели носит подсобный характер и вытекает из нее.

В этом заключается основная причина возникновения фашизма, но в этом же заложена и причина краха фашизма Гитлера, Муссолини и Франко. Читая книгу Бурдерона, все время возвращаешься к этому основному моменту, и многое неясное или не совсем понятное становится на свое место. Не расизм, не антилиберализм, не «бунт средних классов», а воинствующий, фанатичный антикоммунизм и апология империализма — главный ключ к пониманию фашизма. И то, что Гитлер 30 апреля 1945 г. пустил себе пулю в лоб, а Муссолини за два дня до этого был расстрелян антифашистами, это было неизбежным логическим концом фашистских главарей. История вынесла свое решение. Крайняя, наиболее реакционная форма диктатуры буржуазии, тотальный антикоммунизм были приговорены историей на глазах у всего мира.

Вдумчиво читая книгу, можно проследить весь генезис фашизма. Ясно, почему обе фашистские партии, нацистская в Германии и партия Муссолини в Италии, возникли в 1919 г., сразу после первой мировой войны. В момент, когда на востоке Европы возникло первое социалистическое государство в мире, на Западе сразу же послышался сигнал не только к вооруженной интервенции против Советской республики, но и к бешеной контратаке против революционного рабочего движения в отдельных капиталистических странах. Автор прав, когда видит в этой контратаке основную причину рождения мирового фашизма, квинтэссенцию всей его политики и его идеологии. Реакционные, наиболее агрессивные круги крупной буржуазии не могли не вызвать на сцену Гитлера, Муссолини и их подручных. Никакой случайности, никакой неожиданности тут не было. Бывший австрийский люмпен-пролетарий и бывший итальянский псевдосоциалист кинулись в 1919 г. туда, где они срочно потребовались классу, который

уже переживал глубочайший кризис, поставивший вопрос о самом его существовании.

Гитлер в 1925 г. вещал: «Триумф марксизма означает исчезновение человеческой жизни на земле». Муссолини перед приходом к власти, 21 июня 1921 г., публично заявлял, что главное стремление его партии — это покончить с марксизмом. Главарь Испанской фаланги Примо де Ривера возглашал: марксизм — «это знаменье конца цивилизации».

Все эти истерические выкрики против революционного рабочего движения, как известно, несколько не мешали фашистам изрыгать громовые проклятия в адрес либерально-буржуазной демократии и бросаться ультрарадикальными фразами. «Никогда, без сомнения, не существовало большего разрыва между революционными заявлениями и главной целью, целью контрреволюционной», — замечает автор, упоминая о фашистской пропаганде (с. 151).

Конечно, каждое фашистское движение в капиталистическом мире окрашивается специфическими историческими условиями и особыми интересами правящего класса в данной стране. Эти специфические национальные условия были отражены и в программных документах всех трех крупнейших фашистских партий. Но анализируя эти документы, Бурдерон без труда находит в них общее. Несмотря на все различия между германским и романским (итальянским и испанским) фашизмом, классовая суть его была одна и та же. Бурдерон прав, когда на вопрос, действовали ли в мире «фашизм или фашизмы», отвечает «фашизм». Антикommунизм, пишет он, представляет собой «ту точку соприкосновения, где сходятся фашизм, нацизм и фалангизм, причем основные обвинения, выдвигаемые ими в адрес марксизма, настолько схожи, что они даже формулируются зачастую в почти идентичных выражениях» (с. 44).

Все то, что пришло потом: и развязывание фашизмом мировой войны, и учреждение лагерей смерти, и идея создания всемирного ордена германо-фашистских неофеодалов, и план образования «тысячелетнего рейха», — все это явилось логическим следствием его принципов и установок.

Р. Бурдерон подтверждает, что полностью отождествлять массовость выступлений фашистов перед

войной с так называемым «бунтом среднего класса», как это сплошь и рядом все еще делают на Западе буржуазные историки, ошибочно. Да, некоторые призывы фашистских идеологов, такие, как требование «защиты частной собственности», неприятие парламентаризма, лозунг о завоевании «жизненного пространства», действительно побуждали обывателей голосовать на выборах за фашистов, а молодежь из той же среды — вступать в фашистские банды. Мелкая буржуазия, поступавшая, как она скоро это почувствовала, вопреки своим собственным жизненным интересам, была слепа, фашизм использовал ее как свое орудие, не дав ей взамен, по существу, ничего. Но подлинным патроном фашизма с самого начала стала другая, действительно могущественная и целеустремленная сила — монополистический капитал.

Захват фашистами власти, подчеркивает автор, неизменно осуществлялся «при прямом и активном соучастии значительной части крупной монополистической буржуазии» (с. 155), которая предоставила ему огромные политические и финансовые средства.

В книге приводится ряд фактов, пусть и не новых, указывающих, что именно так оно и было. Финансирование фашистов теми или иными представителями имущих классов, пишет автор, имело место начиная с возникновения фашистских организаций (с. 154). В Германии в финансировании фашистов участвовали Тиссен (предоставивший Гитлеру сто тысяч марок золотом), Крупп, Кирдорф и другие магнаты тяжелой промышленности Рура, баварские и рейнские дельцы, мюнхенские миллионерши Бехштейн и Брукмани.

11 октября 1971 г. один из сыновей Густава Круппа, выступая по телевидению, заявил, что его отец до прихода Гитлера к власти будто бы никаких денег тому не давал. Это ложь. В книге Бурдерона отмечается, что Гитлер еще 4 мая 1931 г. в интервью с журналистом Брайтингом прямо признался в получении субсидий от Круппа и других магнатов германского большого бизнеса. Замести следы не удалось.

Геббельс подтверждает в своем дневнике, ставшем достоянием гласности после войны, что в результате встречи 4 января 1933 г. Гитлера с кельнским бан-

киром Шредером финансовые дела нацистской партии «радикально» улучшились \*. В «Комментариях» к официальной нацистской программе, составленных Г. Федером, личным подручным Гитлера, с которым тот начинал свою карьеру в Мюнхене, открыто превозносятся «заслуги» германских промышленных династий.

Субсидирование партии Муссолини промышленниками и аграриями началось еще в 1920 г., что дало фашистам возможность организовать свои боевые отряды, расчистившие дуче дорогу к власти. Вслед за тем финансирование взяла на себя сама верхушка промышленного капитала в Италии — так называемая «Конфиндустрия». В Испании тем же делом в начале 30-х гг. занялись крупные земельные собственники и промышленники, в частности нажившийся на контрабанде мультимиллионер Хуан Марч и представлявший дельцов Бильбао и Бискайский банк промышленник Х. Ф. де Лекерика. Фашистская партия Испанская фаланга возникла при участии и под давлением этих кругов.

Нет, не сбросить монополистическому капиталу Европы с себя исторической ответственности за распространение фашистской чумы в 30-х гг., не свалить свою вину на мелкую буржуазию!

Бурдерон прав и тогда, когда подчеркивает, что вина за чудовищные насилия, учинявшиеся в фашистских странах, лежит на самих фашистах и их предводителях. «Говорить, когда речь идет о фашизме, о «насилии со стороны масс», — пишет он, — абсолютно неправильно, даже если в той или иной фашистской акции участвуют сотни людей. В любом случае вопрос сводится исключительно к террористической акции боевого отряда» (с. 143—144).

Факт тот, что фашисты в захваченных ими странах, особенно в Германии, делали все, чтобы разжечь в массах зверские инстинкты насилия. И тогда

---

\* Правда, некоторые замечания автора в этой связи звучат несколько непоследовательно. Так, например, на с. 150 он пишет, подчеркивая эти строки: *«Финансовая зависимость фашистских движений от капитализма и земельных собственников является препятствием для осуществления ими действительно независимой политической деятельности, даже в самых общих рамках поставленных ими перед собой целей»*. Как будто, если бы не было прямых субсидий от монополий, ультрареакционный фашизм проводил бы иную политику!

участвовавшие в бесчинствах люди оказывались полностью в их руках.

Фашистская пропаганда, подчеркивает Р. Бурдерон, с самого начала обращалась не к разуму, а исключительно к примитивным эмоциям. Надо отметить, что именно это вообще сыграло очень важную роль в пропагандистских успехах фашистов в предвоенные годы. Нацисты знали, как воздействовать на чувства масс в выгодном для фашизма направлении. В этом отношении Гитлер и Геббельс свое дело знали назубок.

Хотя в фашистской Италии и франкистской Испании лагерей смерти еще не было, начало терроризму было положено и там еще перед войной. Банды погромщиков «скуадроне д'ационе» и фалангистская милиция уже успешно учились у эсэсовцев.

В нацистских же лагерях дело доходило до какого-то неслыханного синтеза нечеловеческой жестокости с бизнесом. Волосы заключенных шли на изготовление домашних туфель и чулок, из зубных протезов добывалось золото, при производстве мыла использовался человеческий жир. Все оправдывала фашистская идеология, проповедовавшая «уничтожение слабых».

В своей книге Р. Бурдерон проанализировал большой фактический материал. Наиболее интересны разделы, разоблачающие фашистскую идеологию, несомненно самую низменную из когда-либо существовавших. Автор подчеркивает, что она исходила из центральной идеи о неравенстве людей как неизбежном законе природы. Классовое деление общества и классовое сознание людей вообще игнорируются. Отсюда и вывод об элите избранных натур, якобы единственно способных взять на себя ответственность за дело нации, и о вожде — о фюрере, дуче или каудильо. Тем самым проповедуется абсолютная, тотальная, неограниченная диктатура фашистов и тех, кто стоит за спиной этой элиты. Фюрер может делать то, что хочет, ему все позволено, ничего не запрещено. Как было сказано в самом уставе нацистской партии, ответственность он несет лишь «перед богом и перед историей», он «ясновидец», «земной бог». Под его началом распределение власти в фашистском государстве происходит сверху вниз, и неравенство людей закрепляется раз и навсегда.

Но чью политику осуществляли сами фюрер, дуче и каудильо? И тут обнаруживается другая, на деле не менее важная сторона фашизма — его теснейшая, кровная связь с империализмом. Он неотделим от него. Это подтвердилось как в Германии, так и в Италии, Испании, и без учета этой взаимосвязи ни фашизма Гитлера, ни фашизма Муссолини, ни фашизма Франко по-настоящему не понять. Полнокровный фашизм всегда наполнен крайне агрессивным империалистическим содержанием. И если он по воле своего главаря и его окружения бросается в страшную, угрожающую нации катастрофой войну, то ни один человек в стране, по идее фашистов, не вправе сказать «нет» или хотя бы даже подумать «нет».

Так и действовал фашизм в 20, 30 и 40-х гг., подчиняя, по существу, все империалистическим интересам крупной буржуазии. Гитлер стремился к захвату Европы, прикрывая агрессию лозунгом завоевания «жизненного пространства». Муссолини готовился к захвату значительной части Африки и к восстановлению под своей властью Римской империи как «бастиона латинской цивилизации». Франко мечтал о восстановлении испанского влияния в Южной Америке, что должно было вернуть Испании былую славу и богатство. Империализм использовал фашизм во всех трех странах, последовательно ведя его к величайшему преступлению в истории. И очень многое из идеологии старого фашизма по наследству передано новому.

Охват материала в книге весьма обширен и обстоятелен. В частности, автор уделил немало места испанскому фашизму, теме, которая за рубежами Испании до сей поры была недостаточно разработана и которая в связи с активизацией неофашизма в этой стране приобретает актуальность. Неофашисты за Пиринеями не сложили оружия.

Содержание книги Р. Бурдерона, очевидно, обогатилось бы, если бы он уделил внимание фашизму в его собственной стране, во Франции. Было бы интересно узнать и его ответ на вопрос: как могла стоявшая у власти французская крупная буржуазия, всегда смертельно боявшаяся германского милитаризма, в 1940 г. так легко отказаться от национальной независимости и стать на колени перед Гитлером?

Книга «Фашизм: идеология и практика», несомненно, ценный, строго обоснованный научный труд. Тем не менее она не лишена некоторых недостатков. Главный из них, с точки зрения пишущего эти строки, — отказ от оценки и критики современного неофашизма. Как действуют наследники Гитлера, Муссолини и Франко в наши дни? Здесь также требуется сравнительный анализ. Ведь именно такие вопросы теперь повсюду встают перед активными антифашистами, продолжающими дело Сопротивления. Одного анализа событий вчерашнего дня ныне недостаточно, его нужно дополнить изучением современных, новых фактов.

Доводы автора, объясняющие этот пробел в его работе, не очень убедительны. Он пишет: «Я сознательно исключил какое бы то ни было экстраполирование на события современности. Фашистские движения в тех классических формах, какие они приняли, возникли и прошли свой путь развития в специфичных исторических условиях, общие рамки которых я очень бегло набросал. Тема эта сложна сама по себе, и опасность впасть в упрощенчество, говоря о периоде между двумя войнами, достаточно велика, чтобы дополнительно увеличивать риск внесения путаницы аналогиями, справедливость которых следовало бы сначала доказать» (с. 19—20).

Но разве главное в «опасности путаницы», когда современные антифашисты говорят, например, о неонацистах или об основанной учениками Муссолини, насчитывающей сейчас 300 тысяч членов и яро рвущейся к власти неофашистской партии Итальянское социальное движение?

Отделять неофашизм от прошлого фашизма нельзя ни при каких обстоятельствах, наследственность налицо. Речь идет не о формальной, поверхностной аналогии, а о кровном родстве. Это одна линия, и новый фашизм исполнен решимостью взять реванш за разгром старого. Об этом надо помнить.

Конечно, неофашизм не во всем повторяет старый фашизм. Как всякая политическая сила, он в соответствии с изменившимися условиями применяет иную стратегию и тактику, выдвигает новые лозунги. Но сущность его от этого не меняется. Нечто со-

вершенно новое или иное он собой не представляет.

Далее. Говоря о гитлеровском фашизме, автор нигде не упоминает о так называемом «коричневом интернационале» — предвоенном сговоре фашистских партий и групп в разных странах, состоявшемся по инициативе и под руководством нацистов. Между тем сговор этот тогда, несомненно, сыграл свою роль, помогая Гитлеру прямо и косвенно оказывать влияние на правые круги Запада. Под названием «Антикоминтерн» Геббельс основал глобальную антикоммунистическую лигу с филиалами и диверсионными бандами в разных столицах капиталистического мира. В США филиал этой организации включил ряд небезызвестных американских реакционеров, в том числе конгрессмена Гамильтона Фиша, главаря Национального гражданского союза Ральфа Исли, бывшего военного разведчика А. Э. Стивенсона и некоторых других ультра. За кулисами прогитлеровской группировке в США тогда покровительствовал миллиардер и изоляционист Генри Форд.

Надо учесть, что современные неофашисты также неустанно пытаются сговориться друг с другом и скоординировать свои политические и террористические действия, о чем свидетельствует объединение их в «черный интернационал». На этот раз, в отличие от прошлого, западногерманским фашистам приходится делить руководство движением с их итальянскими партнерами, накопившими свежий опыт по части убийств и провокаций. Так или иначе, фашизм старается «интернационализироваться» и теперь.

Недостаточно, мне кажется, отражена в книге роль правой военщины при рождении фашизма и в дни его приближения к власти. Руководствуясь милитаристскими и империалистическими побуждениями, ультрареакционная военщина сыграла в 30-х гг. важнейшую роль в Германии, Италии и Испании, расчищая дорогу Гитлеру, Муссолини и Франко наверх буржуазного государства. Такие же тенденции заметны в кругах военщины в некоторых капиталистических странах и в наши дни. Факт взаимного притяжения между милитаризмом и фашизмом не теряет своего значения и в 80-е гг. Скорее его зна-

чение в связи с современной политикой Пентагона увеличивается.

Наконец, нельзя не пожалеть, что автор, так внимательно исследовавший сущность, идеологию, стратегию и тактику старого фашизма, не уделяет должного внимания одной из главных, помимо поддержки со стороны крупного промышленного и финансового капитала, причин, объясняющих успехи фашизма в те годы: отсутствию единства рабочего движения.

Тот, кто помнит то время, опять-таки знает, что если бы такое единство между коммунистами и социал-демократами было тогда своевременно обеспечено, то Гитлер, например, едва ли смог бы захватить власть. Большинство населения Германии было еще осенью 1932 г. на стороне левых. На выборах в рейхстаг 6 ноября 1932 г., за три месяца до назначения Гитлера рейхсканцлером, нацисты получили 11,73 млн. голосов, коммунисты и социал-демократы вместе 13,2 млн. Гитлеровцев *можно* было остановить и разгромить. Рабочие в Германии хотели и могли преградить дорогу фашизму. Но левые силы были разобщены, и это решило дело в пользу крайне правых сил и фашизма.

Мы знаем теперь, что так получилось по вине правых социал-демократических руководителей. Знаем и то, что политическая установка, смешивавшая в один лагерь рядовых социал-демократов и правых социал-демократических руководителей, ослабляла отпор фашизму. Это была трагедия германского рабочего класса, германского народа. Последствия прихода фашизма к власти и попустительства (мюнхенский сговор) его агрессивным устремлениям известны: 50 миллионов жизней унесла вторая мировая война.

Что привело Гитлера к власти — самый важный из всех вопросов, которые поставила перед современниками история фашизма. Лишь достаточно полный ответ на этот вопрос может верно осветить борьбу антифашистов в прошлом, настоящем и будущем.

Фашизм еще дышит. Известно, что лишь недавно, в конце 70-х — начале 80-х гг. совершенные фашистами взрывы бомб и покушения в Италии (Болонья), в ФРГ (Мюнхен, Гамбург) и Франции (Париж) при-

вели к многочисленным жертвам. Глава неонацистской террористической банды в ФРГ Кюнел заявил: «Общественность должна осознать, что в Германии есть нацисты». Он потребовал, чтобы партии Гитлера было разрешено восстановиться. В Италии неонацисты почти каждый день совершают кровавые преступления. В Испании организуются неонацистские заговоры. Терпимо ли все это? Простят ли будущие поколения нашим современникам такое терпение?

Неонацизм делает ставку на проводимую наиболее агрессивными кругами империалистической буржуазии политику обострения международной обстановки, возрождения «холодной войны». Но на этот раз антинацистские силы, прежде всего страны социализма, международное коммунистическое и рабочее движение, неизмеримо могущественнее, чем в прошлом. В 80-х годах антинацистские силы способны успешно противостоять фашизму и сокрушить его. Современный фашизм может и должен быть уничтожен в зародыше. Но забывать о прошлом, в том числе и о совершенных ранее антинацистами стратегических и тактических ошибках, недопустимо.

«Под каким бы названием фашизм ни выступал,— заявил в августе 1982 г. президент Международной федерации борцов Сопротивления А. Банфи,— он представляет серьезную опасность для демократии. Но пока живым остается дух единства, который воодушевлял Европу в борьбе Сопротивления, фашизм места себе не найдет».

Как уже сказано, книга Роже Бурдерона представляет собой несомненную научную ценность. И прочесть ее стоит каждому мыслящему современнику, который не хочет ждать новой катастрофы сложа руки.

*ЭРНСТ ГЕНРИ*

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                       |    |
|-------------------------------------------------------|----|
| Вступительная статья ( <i>Эрнст Генри</i> ) . . . . . | 5  |
| Введение . . . . .                                    | 17 |
| Глава первая. Программы . . . . .                     | 21 |
| Анализ программ . . . . .                             | 21 |
| Переоценка роли нации и государства . . . . .         | 22 |
| 1. Нация . . . . .                                    | 22 |
| 2. Империалистические устремления . . . . .           | 23 |
| 3. Государство . . . . .                              | 23 |
| 4. Армия . . . . .                                    | 24 |
| 5. Вывод . . . . .                                    | 25 |
| «Обновление» политической жизни . . . . .             | 25 |
| «Решение» социальной проблемы . . . . .               | 26 |
| 1. Частная собственность . . . . .                    | 26 |
| 2. Корпорации . . . . .                               | 27 |
| 3. Классовая борьба . . . . .                         | 28 |
| 4. Роль обучения . . . . .                            | 29 |
| 5. Вывод . . . . .                                    | 30 |
| Позиция в отношении церкви . . . . .                  | 30 |
| Попытка типологизации . . . . .                       | 31 |
| Тематическая направленность . . . . .                 | 31 |
| Форма подачи материала . . . . .                      | 32 |
| «Оригинальность» содержания . . . . .                 | 34 |
| Вывод: сочетание демагогии с конъюнктурой . . . . .   | 36 |
| Глава вторая. Общие идеологические основы . . . . .   | 39 |
| Методологический подход . . . . .                     | 39 |
| Тотальный антимарксизм . . . . .                      | 42 |
| Иррациональность идеологии . . . . .                  | 46 |
| Теория и практика . . . . .                           | 50 |
| Идеология или уловка . . . . .                        | 53 |

|                                                                                        |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Глава третья. Идеология: нация и государство . . . . .                                 | 56  |
| Национализм и расизм . . . . .                                                         | 56  |
| Заемствования у традиционного национализма . . . .                                     | 56  |
| Новые аспекты: вернуть массам чувство нации . . . .                                    | 59  |
| Гитлеровское решение вопроса: расизм . . . . .                                         | 62  |
| Вывод . . . . .                                                                        | 64  |
| Теория государства . . . . .                                                           | 67  |
| Тоталитарное государство . . . . .                                                     | 67  |
| Отношения между государством и нацией . . . . .                                        | 68  |
| Критика либерального государства . . . . .                                             | 70  |
| Этическое государство: государство и индивидуум . .                                    | 72  |
| Вывод . . . . .                                                                        | 73  |
| Глава четвертая. Идеология: индивидуум и социальная орга-<br>низация . . . . .         | 75  |
| Роль и место индивидуума . . . . .                                                     | 75  |
| Интеграция индивидуума в рамках коллектива . . . .                                     | 75  |
| Неравенство индивидуумов между собой . . . . .                                         | 77  |
| Борьба за жизнь и отбор . . . . .                                                      | 79  |
| Вывод: индивидуум и общество . . . . .                                                 | 82  |
| Принципы осуществления власти . . . . .                                                | 85  |
| Личностный отбор . . . . .                                                             | 85  |
| Обновление элиты . . . . .                                                             | 85  |
| Иерархический принцип и принцип главы . . . . .                                        | 8   |
| Верховный глава . . . . .                                                              | 87  |
| Отношения между капиталом и трудом: принципы эконо-<br>мической организации . . . . .  | 90  |
| Обязанности трудящихся и неприятие их боевых орга-<br>низаций . . . . .                | 92  |
| Признание частной собственности и роли капитала . .                                    | 93  |
| Прерогативы руководителя предприятия . . . . .                                         | 98  |
| Вывод: сообщество производителей . . . . .                                             | 100 |
| Глава пятая. Идеология: попытка истолкования . . . . .                                 | 103 |
| Глава шестая. Организация, практическая деятельность, ее<br>средства и стиль . . . . . | 109 |
| Организация движений . . . . .                                                         | 111 |
| Гражданские структуры партии . . . . .                                                 | 111 |
| 1. Пример фаланги . . . . .                                                            | 111 |
| 2. Политическая структура — автократический цен-<br>трализм . . . . .                  | 111 |

|                                                                       |     |
|-----------------------------------------------------------------------|-----|
| 3. Службы (управления) . . . . .                                      | 115 |
| 4. Массовые организации . . . . .                                     | 117 |
| 5. Вывод . . . . .                                                    | 118 |
| Формирования военного характера . . . . .                             | 118 |
| 1. Институт, органично присущий самой природе движения . . . . .      | 118 |
| 2. Принципы организации и действия . . . . .                          | 119 |
| 3. Структура фашистских боевых отрядов скуадре . . . . .              | 121 |
| Методы и стиль деятельности . . . . .                                 | 123 |
| Некоторые примеры . . . . .                                           | 123 |
| 1. Карательные экспедиции и фашистские празднества в Италии . . . . . | 123 |
| 2. Нацистские сборища . . . . .                                       | 126 |
| 3. Церемониал фалангистов . . . . .                                   | 127 |
| Анализ и истолкование . . . . .                                       | 128 |
| 1. Формальные аспекты . . . . .                                       | 128 |
| 2. Обоснования в пропаганде . . . . .                                 | 132 |
| 3. Физическое насилие . . . . .                                       | 137 |
| 4. Выводы . . . . .                                                   | 142 |
| Проблема финансирования . . . . .                                     | 144 |
| Факты . . . . .                                                       | 145 |
| Выводы . . . . .                                                      | 147 |
| Заключение . . . . .                                                  | 153 |
| Приложение: размышление о жертвах . . . . .                           | 157 |
| Примечания . . . . .                                                  | 160 |



КРИТИКА БУРЖУАЗНОЙ ИДЕОЛОГИИ И РЕВИЗИОНИЗМА

КРИТИКА БУРЖУАЗНОЙ ИДЕОЛОГИИ И РЕВИЗИОНИЗМА

В книге рассматриваются три разновидности фашизма: итальянский, германский и испанский, раскрывается его классовая природа, идеология и практика, анализируются причины прихода фашизма к власти в условиях всеобщего кризиса капитализма, разоблачается реакционная сущность фашистской разновидности расизма и национализма, ее антисоциалистическая и антимарксистская направленность

КРИТИКА БУРЖУАЗНОЙ ИДЕОЛОГИИ И РЕВИЗИОНИЗМА

КРИТИКА БУРЖУАЗНОЙ ИДЕОЛОГИИ И РЕВИЗИОНИЗМА

Сканирование - ?????????  
DjVu-кодирование - Беспалов

